FOTBAL

Rapid a înregistrat scorul etapei: 6-1 cu Petrolul

Mii de torțe, improvizate din hîrtie de ziar, au salutat ieri, în înserarea ce se lăsa peste stadionul „23 August", victoria Rapidului (la un scor pe care nu îndrăzneau să-l pronosticheze nici cei mai optimiști suporteri ai echipei din Giulești) în meciul vedetă al cuplajului, în fața Petrolului: 6—1 (3—1)!

Și în timp ce înflăcărații suporteri rapidiști sărbătoreau astfel cel de-al doilea succes de mari proporții obținut de echipa lor favorită în această săptămînă, „galeria" ploieșteană înfășura cu amărăciune placardele pe care le agita, plină de speranțe, înainte de joc, și pe care scria cu litere mari „Hai Petrolul !". De altfel, de la o vreme, ploieștenii s-au cam obișnuit cu insuccesele în Capitală, pentru că formația lor favorită, cu excepția unui 0—0 cu Progresul, a pierdut toate întîlnirile din acest campionat pe stadioanele bucureștene.

Cu toate că a avut un început slab, care ne-a făcut să ne temem că vom asista la o reeditare a „deschiderii", partida dintre Rapid și Petrolul s-a redresat pe parcurs, oferindu-ne pînă la urmă un spectacol plăcut. Evident, pentru aceasta se cuvin felicitați rapidiștii care au impus întrecerii un ritm viu, angrenîndu-i astfel și pe oaspeți. Așa încît, cu toate că scorul de 6—1 sugerează o superioritate categorică a învingătorilor, petroliștii n-au fost ieri simpli figuranți, așa cum au stat lucrurile duminica trecută cu C.S.M.S. Iași, învinsă la același scor de Dinamo. Ba chiar, în repriza a doua, Petrolul a dominat mai mult teritorial. Învingătorii au dominat însă din punct de vedere tactic. În apărare, Rapid a dovedit că și-a însușit excelent jocul cu patru fundași. Greavu, Motroc, Langa și Dan Coe au fost ieri excelenți (poate cei mai buni oameni ai echipei lor) ceea ce a făcut ca atacurile ploieștenilor să se izbească de ei ca de un zid. La mijlocul terenului, Ștefănescu și Georgescu au acționat foarte bine, susținîndu-i viguros pe cei patru atacanți din „linia întîi". La rîndul lor, aceștia au desfășurat jocul în viteză, atacînd cu aceeași decizie și hotărîre cu care a jucat, de altfel, întreaga echipă feroviară. Jocul bine organizat al întregii echipe, dîrzenia și fermitatea în intervenții ale apărătorilor, mobilitatea și decizia cu care atacanții au știut să profite de greșelile petroliștilor, marele număr de șuturi trase la poartă din toate pozițiile, iată „armele" cu care ei au obținut răsunătoarea victorie din „derbiul" de ieri.

După meci, antrenorul Oană era neobișnuit de necăjit. Și — gîndindu-ne că la această oră echipa sa se află în drum spre Budapesta unde o așteaptă miercuri primul joc cu Ferencvaros — împărtășim și noi îngrijorarea sa. Într-adevăr, așteptam mult mai mult de la formația care duminica trecută înscrisese patru goluri Progresului București, fără a primi vreunul. Compartimentul cel mai slab al ploieștenilor ni s-a părut apărarea în frunte cu... Sfetcu. [illegible]

Iată acum cîteva momente mai importante ale jocului:

Bulinț l-a depășit pe Florea și șutează la poartă

În minutul 15, o greșeală de apărare copilărească a ploieștenilor (Florea i-a suflat balonul lui Sfetcu pentru a-l pasa lui... Năsturescu !) a adus mingea, dintr-o pasă, la Georgescu care a înscris comod în poarta goală. În min. 23, Ștefănescu execută o lovitură liberă din apropierea liniei de tușă și Ionescu reia cu capul: 2—0. Scorul primei reprize este fixat de V. Anghel și Ionescu care, în minutele 27 și 40, transformă sigur cîte o lovitură de la 11 metri. În a doua parte a jocului, Petrolul domină teritorial, dar feroviarii atacă mai viguros, mai „pe poartă", știu să mărească mai bine golul. Majorarea scorului este opera lui... Dan Coe care — venind la un corner — împinge balonul în poartă de la cîțiva metri, sub privirile apărătorilor ploieșteni care uitaseră de el. Ultimele 10 minute îi dau ocazia rapidistului Kraus să se remarce nu numai prin curse de efect, ci și prin două goluri spectaculoase: primul în minutul 80 (după ce tot el trăsese, în aceeași fază, în bară) și al doilea în minutul 88 (la capătul unei curse pe mijlocul terenului).

Raport de cornere 10—7 pentru Petrolul.

Arbitrul Cornel Nițescu a condus bine echipele:

RAPID: Todor — Greavu, Motroc, Dan Coe — Ștefănescu, Langa — Năsturescu, Balint, Ionescu, Georgescu, Kraus.

PETROLUL: Sfetcu — Pahonțu, Fronea, Florea — D. Munteanu, Marin Marcel — V. Anghel, Tabarcea, Badea (min. 82 Moldoveanu), A. Munteanu, Dridea II.

RADU URZICEANU

La Brașov, victorie clară:

Steagul roșu—Știința Timișoara 3-1 (1-0)

BRAȘOV, 24 (prin telefon de la trimisul nostru). Steagul roșu a cîștigat obișnuitele sale două puncte acasă, după un joc evident superior studenților timișoreni. Victoria brașovenilor, de astă dată, nu se datorează însă mult comentatului avantaj al terenului, ci unui joc mai bun. [illegible]

[illegible] Seredai pătrunde pe dreapta, îl lansează pe Hașoti, care execută o centrare șutată și Necula reia din apropiere în plasă.

Min. 53: Haidu e lansat în adîncime în colțul stîng al suprafeței de pedeapsă. [illegible]

Min. 57: O acțiune asemănătoare a timișorenilor. [illegible]

Min. 61: Seredai aruncă mingea spre Necula, Țurcan greșește elementar intercepția și centrul brașovean înscrie ușor.

[illegible]

STEAGUL ROȘU: Adamache—Campo, Jenei, Nagy—Pescaru, Szigeti—Hașoti, Seredai, Necula, Mesaros, Haidu.

ȘTIINȚA TIMIȘOARA: Curcan—Georgescu, Țurcan, Răcelescu—Petescu, Bobescu—Igna, R. Lazăr, Manolache, Lereter, Mițaru.

A arbitrat satisfăcător Ioan Dobrin (Petroșeni), care nu a fost susținut eficient de arbitrii de margine.

IOAN CHIRILĂ

C.S.M.S. s-a apărat bine și a smuls un punct Crișanei

ORADEA 24 (prin telefon). 12 000 de spectatori au totuși motivele să fie nemulțumiți de acest meci. [illegible]

[illegible] spațiul porții, datorită faptului că C.S.M.S. nu le-a permis nici un moment atacanților orădeni să șuteze din poziții comode. În același timp este semnificativ faptul că oaspeții nu au făcut decît trei incursiuni ofensive cu șuturi, dintre care unul singur pe poartă !

Antrenorul Voroncovski (Crișana) le-a atras atenția elevilor săi să desfășoare jocul pe aripi și în acest fel să disloce apărarea oaspeților. Dar orădenii, făcînd parcă înadins, au continuat să joace încîlcit, să aglomereze jocul pe centru. C.S.M.S. are meritul de a fi știut să profite de neștiința gazdelor și prin aceasta să obțină un prețios punct în deplasare.

Iată cîteva momente mai importante din meci: **min. 3:** șutul lui [illegible] e respins în corner de Ojoc; **min. 25:** după o combinație Szakacs I — Szakacs III, ultimul, de la 14 m. șutează în bara transversală, balonul revine în teren, Ojoc iese inoportun din poartă dar atacanții Crișanei nu valorifică acest fapt; **min. 40:** după numeroase atacuri ratate de orădeni, un șut al lui Matei (C.S.M.S.) e respins în corner de Marin. În repriza a doua, pe rînd, Pugna (min. 66), Szakacs III (min. 66 și 75), Vlad și David (ambii în min. 73) trag defectuos pe lîngă poartă; **min. 81:** la un șut tras de Pugna, Ojoc scapă balonul, Skakacs I din apropiere trage pe lîngă bară. Raport de cornere: 7—2 pentru Crișana.

După meci antrenorul **Voroncovski** ne-a declarat: **„Nu este suficient să domini 85 de minute din joc. Trebuie să și marchezi pentru a putea cîștiga un joc. Este un adevăr știut de cînd există fotbalul, dar pe care foarte mulți jucători îl uită. Atacul nostru n-a știut să facă față unei apărări supranumerice".** Din cealaltă... tabără are cuvîntul antrenorul **Tr. Iordache: „Am venit la Oradea hotărîți să obținem un punct, lucru care ne-a reușit datorită faptului că jucătorii au respectat indicațiile tactice. Crișana ar fi meritat victoria dar înaintașii săi n-au știut să se descurce în fața jocului nostru defensiv".**

Arbitrul **Mihai Popa** — București a condus excelent formațiile:

CRIȘANA: Marin — Bakos, Solomon, Szakacs II — Neșu, Vlad — Szakacs III, Szücs (David din min. 64), Szakacs I, Pugna, Dulgheru.

C.S.M.S.: Ojoc — Dragomirescu, Țapu, Scarlat — Vornicu, Popescu — Matei, Pop, Constantinescu (Comănescu din min. 63), Voica, Milea.

H. NAUM

I. GHIȘA-coresp. regional

MATURITATEA ÎN JOC ȘI-A SPUS CUVÎNTUL,

Steaua—Dinamo Bacău 3-2 (2-0)

BACĂU, 24 (prin telefon de la trimisul nostru). În min. 53, Cacoveanu a înscris cel de-al treilea gol pentru echipa Steaua și, practic, a spulberat ultimele speranțe ale tribunelor. Ce se mai putea întîmpla la 3—0 ?

Dar iată că s-a întîmplat totuși ceva. Nu o răsturnare totală a rezultatului, ci o schimbare esențială în aspectul jocului. Nemaiavînd nimic de pierdut, fotbaliștii de la Dinamo Bacău au început să joace mai puțin crispat, mai organizat, reușind astfel să-și asigure controlul meciului și să reducă diferența de scor la minimum. *Dar, orice meci începe în min. 1* și nu în minutul... 30. Pînă atunci, în ciuda faptului că Dinamo atacase mai mult — mai ales în primele 20 de minute din repriza întîi — o singură echipă jucase fotbal: Steaua. Fără a face eforturi inutile, jucînd calm, cu clarviziune, jucătorii bucureșteni au reușit să stăvilească atacurile băcăoanilor, răspunzînd cu contraatacuri rapide care au surprins de fiecare dată apărarea gazdelor. În felul acesta, în special după ce a trecut iureșul dinamovist de la începutul meciului, fără să aducă deschiderea scorului, (Mureșan a tras în bară în min. 16 iar Gram a ezitat în două situații favorabile), Steaua și-a impus jocul simplu, precis, s-a remarcat prin legătura dintre compartimente și înlăuntrul lor. Pentru că în acest meci s-au înfruntat două stiluri. Pe de o parte Dinamo, care a atacat mult dar confuz, iar pe de altă parte Steaua care, cheltuind infinit mai puțină energie, a „punctat" evident mai mult. „Jocul" bucureștenilor l-au făcut în special Constantin și cei doi mijlocași — Jenei și Crișan — care au intervenit precis în apărare punîndu-și apoi coechipierii în situații favorabile de a contraataca. Și astfel, după ce în min. 27 Ghiță plonjează în ultima instanță în picioarele lui Constantin, în min. 38 același Constantin se „strecoară" printre apărătorii de la Dinamo și înscrie la colț.

Două minute mai tîrziu, la un nou atac al fotbaliștilor bucureșteni, Tătaru reușește să majoreze scorul, profitînd și de ieșirea inoportună a portarului Ghiță. Unii au avut impresia că golurile echipei Steaua au venit prea ușor. Este adevărat. Dar înscrierea unui gol nu e condiționată de intensitatea muncii preparatorie, ci de calitatea acestei munci, de rapiditatea și precizia execuțiilor.

La 3—0, în repriza a doua, Steaua n-a mai insistat. În același timp, atacurile băcăoanilor pe lîngă că devin din ce în ce mai numeroase, au acum mai multă claritate. Schimbarea produsă în atac — Mureșan a fost trecut extremă dreaptă iar Harșani vîrf de atac — s-a dovedit binevenită. Gazdele domină, acționează mai legat și pun în real pericol poarta apărată de Eremia. Rezultatul acestui joc, acum de o calitate mai bună, se concretizează în min. 68 cînd Eftimie reușește să marcheze, punînd capăt sterilității atacurilor echipei gazdă, printr-un gol înscris de aproape. Cel de al doilea gol al băcăoanilor este înscris în min. 84 de Public care a transformat o lovitură de la 11 m acordată la o fază confuză care a pus sub semnul întrebării decizia arbitrului.

Steaua a meritat victoria. Aceasta mai ales datorită jocului matur pe care l-a practicat în prima repriză. Fotbaliștii de la Dinamo Bacău n-au putut da suporterilor lor satisfacția unui rezultat favorabil în această întîlnire care să sporească șansele echipei de a evita retrogradarea. În finalul meciului au realizat însă un joc bun ce le poate da speranțe pentru meciurile următoare. În definitiv, nu s-au jucat pînă acum decît două etape din retur.

De la Dinamo Bacău ne-au plăcut prin comportarea lor Public, Vătafu și Harșani în repriza a doua.

Arbitrul Iosif Ritter (Timișoara) a condus, în general, bine următoarele formații:

STEAUA: Eremia—Zavoda II, Hălmăgeanu, Staicu—Jenei, Crișan—Cacoveanu, Constantin, Voinea, Raksi (Tomeș), Tătaru.

DINAMO BACĂU: Ghiță—Olteanu, I. Lazăr, Rădulescu (Gros) — Vătafu, Pașcanu—Harșani (Mureșan), Mureșan (Harșani), Eftimie, Gram, Public.

JACK BERARIU

CLUJENII AU JUCAT CU... 4 EXTREME

Știința—U.T.A. 4-1 (2-1)

CLUJ, 24 (prin telefon). — Textiliștii arădeni veneau după un 4—0 obținut cu o săptămînă în urmă în fața fostului lider al campionatului, și după un joc care lăsa să se întrevadă că și la Cluj vor avea un cuvînt greu de spus. În parte, afirmația antrenorului Petschovski — care a spus înainte de meci că arădenii vor face totul pentru a realiza un rezultat de egalitate — a rămas în picioare pînă în min. 78 cînd golul lui Adam (al treilea) i-a spulberat orice speranță. De ce? Pentru că U.T.A., fără să uzeze de un joc strict de apărare, a contraatacat foarte periculos și numai pripeala lui Sasu și Țîrlea, singuri cu portarul, au făcut să fie ratate ocazii din cele mai clare, care au pus la grea încercare pe suporterii Științei. După 3—1 însă clujenii au atacat dezlănțuit și i-au liniștit pe cei 22.000 de spectatori care urmăriseră cu mari emoții, înainte de golul lui Adam, contraatacurile arădenilor.

Trebuie să subliniem faptul că Știința a avut tot timpul inițiativa, că a dominat mai mult. Marile surprize oferite de studenții clujeni spectatorilor cu prilejul debutului pe teren propriu au fost:

1. pregătirea fizică excelentă și
2. aplicarea variantei așezării cu patru fundași.

Jucătorii Științei au început jocul într-un ritm susținut și l-au terminat în același tempo, accelerîndu-l chiar spre sfîrșit. Fundașii de margine au participat activ la majoritatea acțiunilor de atac. Aproape că n-am înregistrat un atac al Științei în care Marcu sau Cîmpeanu să nu fie prezenți la fazele de finalizare. În special Cîmpeanu, cel mai bun de pe teren, cînd intra în posesia mingii nu putea fi oprit și se infiltra pînă în apropierea careului advers sau chiar pînă pe linia de fund de unde centra sau șuta spre poartă. Practic deci clujenii au jucat cu... patru extreme. Acest lucru nu a surprins doar pe spectatori ci și pe textiliști, care cu toate că au avut o apărare bine organizată, cu patru fundași, au fost nevoiți să cedeze pînă la urmă în fața unei asemenea tactici. Un lucru însă nu ne-a plăcut jocul la ofsaid practicat de studenți. Studenții au vrut să evite surprizele neplăcute ce s-ar fi ivit la lansarea în atac a fundașilor de margine. Oricum însă după aspectul general al jocului localnicii au obținut o victorie pe deplin meritată iar spectatorii au avut prilejul să asiste la o întîlnire dinamică, deschisă, spectaculoasă, disputată în limitele unei perfecte sportivități. Aceasta în ciuda faptului că întîlnirea de la Cluj opunea o echipă pretendentă la șefia clasamentului împotriva uneia care luptă să evite zona periculoasă a retrogradării.

Iată cum s-au marcat golurile: în min. 8 **Ivansuc** șutează sec de la 16 m: 1—0. Egalarea survine în min. 38 cînd **Sîrbu** centrează cu efect din apropierea fanionului de la corner și mingea se oprește în plasă. Două minute mai tîrziu, **Popescu** înscrie peste Coman ieșit cu întîrziere în întîmpinarea lui. În min. 78 **Adam** înscrie cu capul, la o lovitură liberă executată de Marcu, iar în minutul următor **H. Moldovan** pecetluiește scorul, înscriind din apropiere, după o pasă primită de la Adam. Studenții au mai ratat ocazii în minutele 13, 52, 83, 85.

Arbitrul Emil Martin din București a condus bine formațiile:

ȘTIINȚA: Ringheanu (min. 80 Moguț) — Marcu, P. Emil, Cîmpeanu — Popescu, Georgescu — Ivansuc, Szabo, Suciu, Adam, H. Moldovan.

U.T.A.: Coman — Szücs, Capaș, Neamțu — Sîrbu, Koszka — Chivu, Sasu, Țîrlea, Floruț, Czako.

AL. INOVAN

V. MOREA

[illegible]actura tehnică a jocului a lăsat de dorit: Progresul—Minerul 2-1 (2-1)

[illegible]acă ar fi să rememorăm fazele de fotbal autentic la meciul de ieri din „deschidere" am avea de îndeplinit — din păcate — o treabă ușoară; căci, oricît am fi de indulgenți în aprecieri n-am putea reține mai multe de două: faza care a adus Progresului punctul victorios (pe cît de simplă pe atît de eficace), precum și cea în care Staudt a respins cu capul salvînd un gol gata făcut. Într-atît de slabă a fost factura tehnică a jocului dintre Progresul și Minerul.

După cum arată și rezultatul (1 pentru Progresul), jocul a fost destul de strîns. Oaspeții s-au orientat repede reușind să găsească antidotul ideii tactice încercate de bucureșteni: mijlocașul Dan (în fapt al doilea stoper) și Costin s-au plasat imediat lîngă cele două vîrfuri, Stoicescu și Voinea. Lui Baboie, antrenorii Lazăr și Marki i-au „prescris" o singură sarcină pe care jucătorul din Lupeni cu nr. 5 s-a achitat cu succes: el a fost pur și simplu umbra lui Smărăndescu, căruia îi revenea misiunea de coordonator. Cu o bună organizare a jocului și în compartimentul ofensiv (centrul înaintaș Sima a acționat mult retras) minerii au realizat combinații frumoase, derutînd deseori apărarea gazdelor.

În minutul 23, oaspeții reușesc să deschidă scorul. Lovitura de corner, executată de Drăgoi, înalt, în fața porții, este reluată cu capul de Băluțiu care înscrie: 1—0 pentru Minerul. Golul, căzut prin surprindere, are efectul unui „duș rece" pentru bucureșteni care contraatacă puternic. Acțiunile gazdelor au mai multă cursivitate acum și sînt mult mai clare. În special cele pornite de pe aripa stîngă, unde Baboie, în vervă de joc, se descurcă cu ușurință în tot ceea ce întreprinde. Și cinci minute de la golul înscris de Băluțiu, Progresul reușește să egaleze: Baboie centrează înalt în fața porții, Mihalache intervine defectuos respingînd balonul în picioarele lui Mafteuță care, aflat în poziție bună, reia direct, pe jos, în plasă: 1—1. Tot de la Baboie va porni și golul al doilea (model de simplitate și de eficiență): extrema stîngă bucureșteană demarează irezistibil pînă în apropierea liniei de fund, de unde centrează, precis, lui Stoicescu; centrul înaintaș bucureștean reia direct și mingea poposește în plasă: 2—1. Mulțumiți parcă de rezultat, gazdele cedează din nou inițiativa adversarului dar atacurile Minerului Lupeni sînt lipsite de consistență, fiind destrămate cu ușurință.

După pauză, oaspeții fac două modificări în formație introducînd pe Sziklai (min. 46) și pe Nicolau (min. 58). În această parte a jocului inițiativa aparține Minerului. Sînt folosite mai ales cele două aripi, Cotroază și Drăgoi, care nu reușesc să obțină decît cîteva... cornere. Contraatacurile gazdelor sînt sporadice, dar mai periculoase. În minutul 65, Baboie scapă singur spre poartă, dar Sziklai salvează plonjîndu-i la picioare. Același Sziklai va rezolva cu succes o situație critică la poarta sa închizînd bine unghiul și respingînd balonul șutat de Stoicescu.

Sfîrșitul partidei îi găsește pe mineri în atac, însă cu toate eforturile lor rezultatul, fixat la pauză, va rămîne neschimbat.

Arbitrul clujan Romulus Sabău a avut de condus, în general, un meci ușor, desfășurat în limitele sportivității. El nu s-a achitat însă mulțumitor de sarcina sa, comițînd numeroase greșeli.

Au jucat următoarele formații:

PROGRESUL: Mîndru—Nedelcu, Caricaș, Panait—Ioniță, Știrbei—Mafteuță, Smărăndescu (din min. 78 Iancu), Stoicescu, Voinea, Baboie.

MINERUL: Mihalache (din min. 46 Sziklai)—Staudt, Costin, Izghireanu—Szöke, Dan—Cotroază, Comșa (din min. 58 Nicolau), Sima, Băluțiu, Drăgoi.

G. NICOLAESCU

Mihalache respinge, spectaculos, mingea expediată puternic de un înaintaș bucureștean

Foto: T. Chioreanu

Dinamo știe să joace în deplasare:

1-0 cu Farul la Constanța!

CONSTANȚA, 24 (prin telefon de la trimisul nostru). Dinamo București a cîștigat un meci foarte greu, aci, pe frumosul stadion din localitate. Începem această relatare cu afirmația de mai sus, gîndindu-ne îndeosebi la presiunea pe care fotbaliștii constănțeni au exercitat-o aproape întreaga repriză întîi, la poarta lui Datcu. În această parte a jocului, fotbaliștii de la Farul, hotărîți să se reabiliteze în fața suporterilor lor — care în ciuda frigului au umplut tribunele — au aruncat în luptă toate resursele de energie, atacînd neîntrerupt, șutînd spre poarta dinamovistă, din minut în minut.

Au fost clipe grele pentru bucureșteni, dar Datcu, Nunweiller III și fratele său precum și ceilalți colegi de compartiment și-au apărat cu dîrzenie poarta. Într-o măsură destul de mare sarcina lor a fost ușurată și de către... constănțeni, deoarece gazdelor le-a lipsit, în perioada în care au dominat, o „busolă" sigură în drumul spre poartă. Singur Bükösi a căutat să dea o linie jocului, o ordine în desfășurarea acțiunilor. În „focul luptei" eforturile sale s-au pierdut însă la 30 de metri de poartă. Faptul acesta poate părea surprinzător, avînd în vedere experiența și rutina multora dintre echipierii Farului, dar noi considerăm că el se datorește lipsei acelui sentiment al siguranței pe care ți-l dă încrederea în forțele tale. Jucătorii de la Farul n-au fost convinși că pot cîștiga această partidă și n-au cîștigat-o.

Tocmai acesta a fost atu-ul dinamoviștilor: convingerea că, pînă la urmă, victoria va fi de partea lor. Stăvilind iureșul gazdelor, oaspeții au ieșit în repriza a doua la atac. Calmi, deplasînd jocul de pe o parte pe alta a terenului, ei au măcinat încet, încet forțele și nervii adversarilor. În minutul 68, Ene II a primit un balon de la Selimesi II și, dintr-o poziție dificilă, a marcat un gol rar văzut. Mingea, lovită cu „partea" exterioară a piciorului drept a căpătat un efect curios, intrînd în poartă pe lîngă bară. Ghibănescu a plonjat disperat dar n-a reușit s-o oprească. De fapt, golul era urmarea firească a controlului pe care dinamoviștii îl exercitaseră în această repriză asupra jocului.

Constănțenii au revenit în atac ca un boxer „trezit de lovitură", încercînd, acum, cel puțin egalarea. Forța lor de joc era însă destul de scăzută. O ultimă „licărire" în min. 89, cînd Nunweiller III a trebuit să suplinească pe Datcu, plecat prin careu, în... căutarea mingii pe care și-o disputau nu mai puțin de 14 (!) jucători. Apoi, arbitrul a fluierat sfîrșitul partidei.

Este meritată victoria dinamoviștilor? Mulți dintre „neutrii" care au asistat la desfășurarea acestui joc ar putea să spună că fotbaliștii localnici meritau cel puțin un punct. Și ar argumenta, probabil, această afirmație, amintind „presiunea" din repriza întîi și ocaziile de gol pe care gazdele le-au avut și în partea a doua a jocului. Fără îndoială, că dacă Farul ar fi concretizat una dintre aceste ocazii nimeni n-ar fi avut nimic de zis. Dar acest lucru nu s-a produs. Și nu întîmplător. La ora actuală Farul își bazează jocul, aproape în întregime pe centrări înalte în fața porții (pentru Ciosescu și Dinulescu) și pe forța de șut a lui Bükösi. Echipa care ia măsuri eficace împotriva unor astfel de manevre poate obține cîștig de cauză. Or, Dinamo a procedat întocmai. Adăugînd, la aceasta, jocul bun al înaintării bucureștene (în repriza a doua) apreciem că victoria lui Dinamo este meritată. Încă o dată, liderul a dovedit că știe să joace în deplasare — criteriu al maturității unei formații.

Dintre jucători ne-au plăcut în mod deosebit Datcu, Nunweiller III, Nunweiller IV, Ștefan, Ene și Țîrcovnicu de la Dinamo, Bükösi, Stancu, Ciosescu și Vasilescu de la Farul.

O notă bună pentru arbitrajul lui A. Macovei (Bacău).

FARUL: Ghibănescu — Buzea, Tîlvescu, Florescu — Stancu, Neacșu — Moroianu, Bükösi, Ciosescu, Dinulescu, Vasilescu.

DINAMO: Datcu — Popa, Nunweiller III, Ivan—Ștefan, Nunweiller IV — Pîrcălab, Gergely, Ene II, Țîrcovnicu, Selimesi II.

VALENTIN PĂUNESCU

SCORURI STRÎNSE, IERI ÎN CUPA R. P. R.

TEXTILA SF. GHEORGHE — GAZ METAN MEDIAȘ 1—1 (1—0, 1—1). Localnicii au dominat în prima repriză în timp ce oaspeții au jucat mai bine în cea de a doua. În prelungiri rezultatul a rămas neschimbat. Au marcat: Csosz (min. 32) pentru Textila și Zanca (min. 70) pentru Gaz Metan. (**Zoltan Pap**-coresp.).

TRACTORUL BRAȘOV — CARPAȚI SINAIA 1—1 (0—0, 0—0). Sinăienii au jucat mai organizat și au reușit să se califice deși gazdele au atacat mai mult. Au marcat: Marian (min. 95) pentru Carpați și P. Viorel (min. 114) pentru Tractorul. (**P. Dumitrescu**-coresp.).

MOLDOVA IAȘI — SIDERURGISTUL GALAȚI 0—1 (0—0, 0—0). Deși a pierdut, formația ieșeană a avut mai mult inițiativa. Siderurgiștii au făcut cu greu față iureșului, asigurîndu-și victoria abia în min. 119 prin golul înscris de David dintr-o lovitură liberă de la 16 m. (**Gh. Vasiliu**-coresp.).

A. S. CUGIR — JIUL PETRILA 2—1 (1—1, 1—1). Meciul s-a desfășurat pe un teren desfundat și s-a încheiat cu victoria meritată a gazdelor. Au marcat: Șuteu (min. 35) și Nițu (min. 114) pentru Cugir și Melinte (min. 40) pentru Jiul. (**M. Vîlceanu** și **T. Siriopol**-coresp.).

METALUL TR. SEVERIN — ȘTIINȚA CRAIOVA 2—3 (2—2). Joc dinamic cu multe acțiuni pe poartă. Oaspeții, care s-au prezentat bine atît tehnic cît și tactic, au obținut o victorie meritată. Au marcat: Seimenescu (min. 16), Mihăescu (min. 19) și Petca (min. 72) pentru craioveni și Jimboreanu (min. 42) și Zaharia (min. 44) pentru severineni. (**Gh.** și **P. Manafu**-coresp.).

VAGONUL ARAD — C.S.M. REȘIȚA 2—2 (2—1, 2—2). Terminînd la egalitate, fotbaliștii reșițeni au obținut calificarea în turul următor. Au marcat: Pătrașcu (min. 38) și Varga (min. 69) pentru C.S.M. Reșița și Leisinger (min. 35 și 39) pentru Vagonul.

A.S.M. DINAMO SATU MARE — C.S.M. CLUJ 3—1 (1—0). Meciul s-a disputat la Baia Mare. Clujenii au prezentat o echipă cu 9 juniori. Au marcat: Ștefănescu (min. 34), Tiron (min. 55) și Kuki (min. 70) pentru sătmăreni și Gălbăjosu (min. 82) pentru clujeni. (**Vasile Barbu**-coresp.).

MINERUL BAIA MARE — CRIȘUL ORADEA 3—0 (2—0). Gazdele au avut mai mult inițiativa și au cîștigat pe merit. Punctele au fost înscrise de Trifu (min. 17 și 28) și Drăgan (min. 78). (**V. Săsăranu**-coresp. reg.).

INDUSTRIA SÎRMEI CÎMPIA TURZII — C.F.R. ARAD 1—0 (1—0). Joc frumos. Localnicii au construit faze spectaculoase dar au ratat mult. A marcat: Lungu (min. 36). (**P. Tonea**-coresp.).

I.M.U. MEDGIDIA — DINAMO OBOR 1—0 (0—0). Meci anost, de uzură. Dinamo a jucat mai bine; un rezultat de egalitate era mai just. Punctul învingătorilor a fost înscris în min. 43 de Bacliu. (**R. Avram**-coresp.)

FLACĂRA MORENI — PRAHOVA PLOIEȘTI 0—2 (0—2). Gazdele au dominat tot timpul dar n-au reușit să concretizeze nici o ocazie. Punctele au fost înscrise de Babone (min. 5) și Drăgan (min. 6). În minutul 58 Babone (Prahova) și Iordache (Flacăra) au fost eliminați pentru lovire reciprocă. (**Gh. Ilinca**-coresp.).

ȘTIINȚA GALAȚI—ANCORA GALAȚI 2—1 (2—0). Joc de slab nivel tehnic și din cauza terenului desfundat dar și din cauza slabei comportări a celor două echipe. Știința și Ancora au dominat net cîte o repriză. Au marcat: Neagu (min. 21) și Voicu II (min. 41) pentru Știința și Jelesneac (min. 72) pentru Ancora. (**A. Schenkman**-coresp.).

UNIREA RM. VÎLCEA—DINAMO PITEȘTI 1—2 (1—1). Au marcat: Constantinescu (min. 34 și 67) pentru Dinamo și Gibea (min. 35) pentru Unirea. (**D. Roșianu**-coresp.).

METALUL BUCUREȘTI—I.C.S.I.M. 1—0 (0—0). Întîlnire viu disputată. I.C.S.I.M.-ul s-a apărat supranumeric. După o repriză mai slabă, Metalul a jucat mai organizat în repriza a doua cînd a și reușit să înscrie punctul victorios prin Dumitriu (min. 66). (**N. Tokacek**-coresp.).

PRONOSPORT ● PRONOEXPRES ● PRONOSPORT ● PRONOEXPRES

AȘA ARATĂ O VARIANTĂ CU 12+1 REZULTATE

I. Farul — Dinamo București (cat. A).	0—1	2
II. Steagul roșu — Știința Timișoara (cat. A)	3—1	1
III. Dinamo Bacău — Steaua (cat. A)	2—3	2
IV. Știința Cluj—U.T.A. (cat. A)	4—1	1
V. Crișana — C. S. M. S. Iași (cat. A)	0—0	X
VI. Progresul—Minerul (cat. A)	2—1	1
VII. I.M.U. Medgidia — Dinamo Obor (Cupa R.P.R.)	1—0	1
VIII. Progresul Alex. — C.F.R. Roșiori (Cupa R.P.R.)	0—1	2
IX. Flacăra Moreni — Prahova Ploiești (Cupa R.P.R.)	0—2	2
X. Unirea R.V.—Dinamo Pitești (Cupa R.P.R.)	1—2	2
XI. A.S.M.D. Satu Mare—C.S.M. Cluj (Cupa R.P.R.)	3—1	1
XII. Minerul Baia Mare — Crișul Oradea (Cupa R.P.R.)	3—0	1
Sp. Vagonul Arad — C. S. M. Reșița (Cupa R.P.R.)	2—2	X

Fond de premii lei 352.863 din care report de la conc. 11 din 17.III.1963 lei 36.747 pentru categoria I.

NUMERELE CUPOANELOR EXTRASE LA CONCURSUL SPECIAL PRONOSPORT NR. 12 din 24 martie 1963

UN AUTOTURISM „SKODA — OCTAVIA" numărul 9435 332.

Una motocicletă „Simson — Awo" — 250 cmc, nr. 8276 538.

Un scuter „Cezeta" 175 cmc. nr. 9667 115.

Una motocicletă „C.Z." 250 cmc. nr. 8151 847.

Una motocicletă „Jawa" 175 cmc. nr. 8283 308.

Un frigider „Calex" nr. 9537 092.

Două motorete „Carpați" nr. 8 686 891; nr. 8842 431.

Un televizor „Azur" sau „Cristal" nr. 8966 238.

Un frigider „Fram" nr. 9670 231.

Trei mașini de cusut „Ileana" nr. 9162 611; nr. 9915 446; nr. 8952 036.

Trei aparate radio „București 500" nr. 9 739 006; nr. 8 960 900; nr. 9 310 439.

Trei aragazuri cu trei focuri și butelie nr. 9449 737; nr. 8140 909; nr. 8562 610.

Una bicicletă „Diamant" (de damă) nr. 8862 284.

Un aspirator de praf „Ceaika" nr. 8574 257.

Una perie lustruit parchet electrică nr. 8717 139.

Trei ceasornice de mînă „Hiltex" nr. 9371 205; nr. 8684 831; nr. 8659 714.

Un ceasornic de mînă „Soro" (antimagnetic) nr. 8641 494.

Un ceasornic de mînă „Solida" (de damă) nr. 8517 549.

Un ceasornic de mînă „Rodina" nr. 8763 218.

Un ceasornic de mînă „Kama" nr. 8902 659.

Zece biciclete „Carpați" nr. 8438 696; nr. 8061 544; nr. 9821 801; nr. 8653 419; nr. 9265 349; nr. 8231 995; nr. 9154 969; nr. 8959 996; nr. 9518 934; nr. 9439 271.

Zece ceasornice deșteptătoare U.M.F. nr. 8313 959; nr. 8536 107; nr. 8568 357; nr. 9 118 319; nr. 9 761 070; nr. 8 462 010; nr. 9762 793; nr. 9064 227; nr. 8557 890; nr. 8532 630.

Toți cîștigătorii premiilor suplimentare în obiecte primesc, de asemenea, gratuit cîte un abonament la Programul Loto-Pronosport pe perioada 1 mai — 31 decembrie 1963.